



УДК 343.13

**Клименко И. В.,**

генеральный директор АНО «Судебное экспертное бюро»,  
вице-президент саморегулируемой организации  
«Союз "Федерация Специалистов Оценщиков"»,  
г. Ростов-на-Дону, Россия

© 2022

Дата приема:  
10.01.2022

**Сячина Е. Б.,**

практикующий юрист в сфере гражданско-правовых отношений,  
г. Ростов-на-Дону, Россия

**Сергиенко Р. И.,**

практикующий юрист, г. Ростов-на-Дону, Россия

## О НЕКОТОРЫХ ПРОТИВОРЕЧИЯХ В НОРМАТИВНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ

*В статье рассматривается пример коллизии в сфере государственного регулирования оценочной деятельности. В частности, авторы обосновывают необходимость всестороннего анализа возможности реализации распоряжения Правительства РФ от 16.11.2021 г. № 32140-р «Об утверждении перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями» в судебной практике. Основываясь на парадигме разделения компетенций ветвей власти (исполнительной, судебной, законодательной), содержащейся в Конституции РФ, авторы наглядно показывают, что решения исполнительной власти в России время от времени вторгаются в неподконтрольную ей область судебного процесса. При этом пути выхода из подобных коллизионных кризисов авторы видят в совершенствовании законодательной базы, на которой основана деятельность экспертов-оценщиков, но обязательно в рамках существующей нормотворческой субординации.*

**Ключевые слова:** оценка собственности; оценочная деятельность; саморегулируемые организации; регулирование экспертной оценочной деятельности; коллизия правоприменения.



Эволюция хозяйственно-экономических отношений в рамках социального прогресса ведет к дальнейшему развитию и усложнению правовых отношений, включая и их процессуальный аспект. Для своевременного отслеживания и корректного реагирования на изменение экономической ситуации в любой конкретный момент времени государство должно быть способно оперативно адаптировать деятельность своих институтов к новым экономическим реалиям, что предполагает совершенствование и актуализацию соответствующей нормативно-правовой базы.

В рамках существующей парадигмы разделения властей функция исполнительной ветви власти предполагает комплекс определенных управленческих действий в соответствии с действующей законодательной базой. Задачами же судебной ветви является отправление правосудия как особой формы правоприменения и охраны положений законодательства.

Такой подход к пониманию функционирования всех ветвей власти вытекает из положений Конституции Российской Федерации и находит свое отражение как в федеральных законах, так и в юридической науке. Однако в условиях отечественной правоприменительной практики нередко можно наблюдать различные варианты смешения или подмены функций одних ветвей государственной власти другими.

Примером подобного явления, в частности, выступает распоряжение Правительства РФ от 16.11.2021 г. № 32140-р «Об утверждении перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями». Указанный документ содержит в себе положения, регламентирующие деятельность судов Российской Федерации в обход действующих федеральных законов — № 73-ФЗ от 31.05.2011 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и № 237-ФЗ от 03.08.2016 г. «О государственной кадастровой оценке».

Парадоксальность ситуации заключается в том, что, имея законную возможность к установлению отдельного перечня экспертиз, подведомственных исключительно государственным судебно-экспертным организациям, правительство в то же время не располагает полномочиями регламентировать деятельность судов в части применения ими специального законодательства.

Так, в соответствии с действующим в Российской Федерации процессуальным законодательством судебная экспертиза назначается при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла.

Деятельность экспертов, помимо процессуального законодательства, регулируется Федеральным законом от 31.05.2011 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ». Согласно ст. 41 указанного закона, судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами. При этом на судебно-экспертную деятельность таких лиц распространяется действие норм закона о задачах, правовой основе и принципах судебно-экспертной деятельности, соблюдении прав и свобод человека, независимости экспертов, объективности, всесторонности и полноты исследований, прав

и обязанностей эксперта, присутствии участников процесса при производстве экспертизы, требованиях к экспертному заключению.

Согласно части 3 ст. 41 указанного закона, внесенной № 273-ФЗ от 01.07.2021 г., вступившим в силу с даты его официального опубликования, Правительство РФ может устанавливать перечень видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями.

Такой перечень был утвержден распоряжением Правительства РФ № 32140-р от 16.11.2021 г. Согласно приложению к данному распоряжению, исключительно государственными судебно-экспертными организациями проводятся судебные экспертизы по определению рыночной стоимости объектов недвижимого имущества и объектов землеустройства в рамках оспаривания или установления кадастровой стоимости — строительно-технические или землеустроительные экспертизы.

Согласно приказу Министерства юстиции РФ № 237 от 27.12.2012 г. «Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России», строительно-техническая экспертиза представляет собой исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью определения их стоимости. При этом легальное определение землеустроительной экспертизы в законодательстве отсутствует.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 18.06.2001 г. № 78-ФЗ, землеустройство — это мероприятия по изучению состояния земель, планированию и организации рационального использования земель и их охраны, описанию местоположения и (или) установлению на местности границ объектов землеустройства, организации рационального использования гражданами и юридическими лицами земельных участков.

В связи с изданием Правительством РФ распоряжения № 32140-р от 16.11.2021 г. возникает вопрос о том, возможно ли в рамках строительно-технической или землеустроительной экспертизы определить рыночную стоимость объектов недвижимости при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости?

В соответствии со ст. 13 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности», эксперт в государственных судебно-экспертных учреждениях — лицо, имеющее высшее образование и получившее дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующего уполномоченного федерального государственного органа. Требование о наличии высшего профессионального образования установлено также квалификационными характеристиками должностей специалистов, осуществляющих работы в области судебной экспертизы, утвержденными приказом Минздравсоцразвития РФ от 16.05.2012 г. № 550 н.

Таким образом, исходя из буквального наименования видов экспертиз, строительно-технический и землеустроительный эксперт должен обладать высшим образованием в области строительства или землеустройства (по специальности «Строительство» (08.03.01) и «Землеустройство и кадастры» (21.03.02) в соответствии с Перечнем направлений подготовки высшего образования, утвержденным приказом Минобрнауки РФ № 1061 от 12.09.2013 г.).

Аналогичный подход использован в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, согласно которому работники, занятые строительно-технической экспертизой, должны иметь высшее профессиональное образование по специальности «Строительство», «Промышленное и гражданское строительство», «Производство строительных материалов, изделий и конструкций» (приказ Минздравсоцразвития РФ № 188 от 23.04.2008 г.).

В судебной практике строительно-технические экспертизы назначаются для определения качества строительства, технических характеристик и качества строительных материалов и комплектующих, соответствия объекта проектно-строительной документации, соответствия объекта требованиям строительных норм и правил, установления соответствия сметной документации фактически выполненным объемам работ и услуг, оценки заявленных и фактических сметных расходов на материалы, проверки смет на наличие необоснованных затрат на оплату труда, командировки, транспортные услуги и т. п.

В ходе строительно-технических экспертиз также может производиться и определение отдельных стоимостей: например, стоимости выполненных работ (отдельно по качественно и некачественно выполненным работам) — арбитражное дело №А40–17687/2020; стоимости ремонтно-восстановительных работ — арбитражное дело №А43–42058/2019; определения остаточной стоимости имущества — арбитражное дело №А32–49343/2017). Определение указанных видов стоимости входит в компетенцию лиц, имеющих строительно-техническое образование.

Землеустроительные экспертизы в судебной практике назначаются для определения соответствия границ/площадей земельного участка правоустанавливающим документам, наложения границ смежных земельных участков, разработки вариантов раздела либо определения порядка пользования земельным участком, подготовки вариантов установления сервитутных зон, определения наличия реестровых ошибок и т. д. Определение каких-либо стоимостей в рамках землеустроительных экспертиз не проводится.

Оценка рыночной стоимости — отдельный вид деятельности, который регулируется Федеральным законом «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ (далее — № 135-ФЗ)

Согласно абзацу 1 статьи 3 указанного закона под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой, ликвидационной, инвестиционной или иной предусмотренной федеральными стандартами оценки стоимости.

Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

В соответствии со ст. 12 № 135-ФЗ итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим федеральным законом, признается

достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

В соответствии с абзацем 2 статьи 9 № 135-ФЗ, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, оценка объекта оценки, в том числе повторная, может быть проведена оценщиком на основании определения суда, арбитражного суда, третейского суда, а также по решению уполномоченного органа.

Исходя из системного толкования вышеупомянутых положений законодательства вопрос о рыночной стоимости того или иного объекта должен разрешаться с учетом положений Закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Положения этого Закона устанавливают принципы, условия и стандарты осуществления оценочной деятельности, а также требования к образованию и квалификации специалистов в области оценки, обеспечивающие достоверность результатов деятельности по определению стоимости объектов.

Согласно ст. 4, 21, 21.1 указанного закона, оценщики — это лица, имеющие высшее образование в области оценочной деятельности, сдавшие квалификационные экзамены, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями настоящего федерального закона.

Таким образом, осуществление оценки рыночной стоимости объектов недвижимости специалистами в области строительства и землеустройства невозможно, а оценочные экспертизы по определению рыночной стоимости объектов недвижимости по своему содержанию и правовому регулированию не равны стоимостным экспертизам, осуществляемым строительно-техническими экспертами.

Косвенным образом подтверждением этому может служить уточнение легального определения судебной строительно-технической экспертизы, содержащееся в приказе Минюста РФ № 237 от 27.12.2012 г.: в 2018 году формулировка «исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью проведения их оценки» была заменена на формулировку «исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью определения их стоимости».

Перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел РФ, утвержденный Приказом МВД России № 511 от 29.06.2005 г., не содержит указаний на то, что в рамках строительно-технических экспертиз может определяться какая-либо стоимость либо проводиться оценка, а землеустроительные экспертизы в данном перечне вообще отсутствуют.

В любом случае указанные перечни не являются закрытыми и не предполагают невозможность проведения в рамках гражданских, административных и уголовных дел назначать иные экспертизы для разрешения вопросов, требующих специальных познаний.

Анализ судебной практики показывает, что при рассмотрении дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости суды в подавляющем большинстве случаев назначают судебные оценочные экс-

пертизы, поручая их проведение лицам, имеющим высшее образование в области оценочной деятельности.

Проведение в рамках дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости судебных экспертиз, требующих специальных познаний в области именно оценочной, а не строительной или землеустроительной деятельности, предписано судам и пунктом 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 28 от 30.06.2015 г. «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

Так, Пленум ВС РФ указал: с учетом того, что результатом оценки является стоимость, определенная в отчете об оценке, экспертиза должна быть направлена на установление рыночной стоимости объекта недвижимости и включать проверку отчета на соответствие требованиям законодательства об оценочной деятельности (ст. 12, 13 Закона об оценочной деятельности).

Суд может поставить перед экспертом вопрос об установлении рыночной стоимости, а также о том, допущено ли оценщиком нарушение требований федеральных стандартов оценки, предъявляемых к форме и содержанию отчета, к описанию объекта оценки, к методам расчета рыночной стоимости конкретного объекта оценки, и иные нарушения, которые могли повлиять на определение итоговой величины рыночной стоимости, в том числе правильно ли определены факторы, влияющие на стоимость объекта недвижимости, допускались ли ошибки при выполнении математических действий, является ли информация, использованная оценщиком, достоверной, достаточной, проверяемой.

Таким образом, с учетом системного толкования норм права в области экспертной деятельности, назначение в ходе рассмотрения дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости строительно-технических и землеустроительных экспертиз в целях определения рыночной стоимости объектов недвижимости и поручение их проведения лицам, имеющим высшее образование в области строительства и землеустройства, является некорректным.

Возможно, что отдельные строительно-технические и землеустроительные вопросы могут требовать своего разрешения и в ходе рассмотрения дел таких категорий, однако представляется, что они могут быть только составной частью сложных комплексных экспертиз, и в этом случае они должны назначаться для проведения государственным судебно-экспертным организациям.

К тому же порядок оспаривания кадастровой стоимости земельных участков и иных объектов недвижимости, как отмечалось выше, установлен специальными нормами, содержащимися в статьях 24.18 № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. «О государственной кадастровой оценке», ст. 22, 22.1 № 237-ФЗ от 03.08.2016 г. «О государственной кадастровой оценке». Однако, в соответствии с законоположениями, до настоящего времени не внесены какие-либо изменения в связи с принятием последней редакции Федерального закона от 31.05.2011 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ». С учетом изложенного само по себе указание в распорядительном акте Правительства РФ от 16.11.2021 г. наименования одного из разделов как «Судебной экспертизы по определению рыночной стоимости недвижимого имущества и объектов землеустройства в рамках кадастровой стоимости или установления кадастровой стоимости» при одновремен-

ном указании в этом же разделе на виды экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями, не является безусловным основанием для поручения производства оценочных экспертиз указанным организациям.

Вызывает сомнение также и правомерность утверждения правительством страны перечня экспертиз (проводимых исключительно государственными судебно-экспертными учреждениями) путем издания распоряжения.

В соответствии со ст. 5 Федерального конституционного закона от 06.11.2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве РФ», акты Правительства РФ, имеющие нормативный характер, издаются в форме постановлений правительства. Акты Правительства РФ по оперативным и другим текущим вопросам, не имеющие нормативного характера, издаются в форме распоряжений правительства.

С учетом того, что содержание Перечня имеет нормативный характер, поскольку рассчитано на его применение неопределенным кругом лиц, его утверждение распоряжением правительства, очевидно, противоречит Федеральному конституционному закону «О Правительстве РФ».

Нормы о форме правовых актов органов исполнительной власти содержатся и в подзаконных актах. В частности, согласно п. 7 Приказа Минюста России от 23.04.2020 г. № 105 «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации», нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти издаются в виде постановлений, приказов, правил, инструкций и положений, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Акты, изданные в ином виде, не должны содержать предписания нормативно-правового характера.

Согласно п. 9 того же приказа, государственной регистрации подлежат нормативные правовые акты, имеющие межведомственный характер, то есть содержащие правовые нормы, обязательные для других федеральных органов исполнительной власти и (или) организаций, не входящих в систему федерального органа исполнительной власти, издавшего нормативный правовой акт.

Таким образом, с учетом системности российского законодательства распоряжение Правительства РФ от 16.11.2021 г. № 32140-р не исключает возможности судов назначать судебно-оценочные экспертизы при рассмотрении дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости и подлежит в перспективе осмыслению в контексте правоприменительной практики.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета, 25.12.1993 г.
2. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Российская газета. № 251. 09.11.2020.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Российская газета. № 137. 27.07.2002.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. № 220. 20.11.2002.

5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Российская газета. № 49. 11.03.2015.
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. № 106. 05.06.2001.
7. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» // Российская газета. № 146. 06.07.2016.
8. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ // Российская газета. № 148–149. 06.08.1998.
9. Федеральный Закон о 18 июня 2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве» // Российская газета. № 118–119. 23.06.2001.
10. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 237 «Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» // Российская газета. № 24. 06.02.2013.
11. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 16.05.2012 № 550-н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей специалистов, осуществляющих работы в области судебной экспертизы» // Российская газета. № 165. 20.07.2012.
12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней направлений подготовки высшего образования» // Российская газета. № 247. 01.11.2013.
13. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23.04.2008 г. № 188 «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ». № 6. 2008.
14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» // Российская газета. № 150. 10.07.2015.
15. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 25 сентября 2020 г. по делу №А40-17687/2020.
16. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 30 ноября 2020 г. по делу №А43-42058/2019.
17. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29 мая 2020 г. по делу №А32-49343/2017.

#### REFERENCES

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii ot 12 dekabrya 1993 g. // Rossijskaya gazeta, 25.12.1993 g.

2. Federal'ny`j konstitucionny`j zakon ot 6 noyabrya 2020 g. № 4-FKZ «O Pravitel'stve Rossijskoj Federacii» // Rossijskaya gazeta. № 251. 09.11.2020.
3. Arbitrazhny`j processual'ny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 24 iyulya 2002 g. № 95-FZ // Rossijskaya gazeta. № 137. 27.07.2002.
4. Grazhdanskij processual'ny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 14 noyabrya 2002 g. № 138-FZ // Rossijskaya gazeta. № 220. 20.11.2002.
5. Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii ot 8 marta 2015 g. № 21-FZ // Rossijskaya gazeta. № 49. 11.03.2015.
6. Federal'ny`j zakon ot 31 maya 2001 g. № 73-FZ «O gosudarstvennojsudebno-e`kspertnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii» // Rossijskaya gazeta. № 106. 05.06.2001.
7. Federal'ny`j zakon ot 3 iyulya 2016 g. № 237-FZ «O gosudarstvennoj kadaastrovoj ocenke» // Rossijskaya gazeta. № 146. 06.07.2016.
8. Federal'ny`j zakon «Ob ocenochnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii» ot 29 iyulya 1998 g. № 135-FZ // Rossijskaya gazeta. № 148–149. 06.08.1998.
9. Federal'ny`j Zakon o 18 iyunya 2001 № 78-FZ «O zemleustrojstve» // Rossijskaya gazeta. № 118–119. 23.06.2001.
10. Prikaz Ministerstva yusticii Rossijskoj Federacii ot 27 dekabrya 2012 g. № 237 «Ob utverzhdenii perechnya rodov (vidov) sudebny`x e`kspertiz, vy`polnyaemy`x v federal'ny`x byudzhetny`x sudebno-e`kspertny`x uchrezhdeniyax Minyusta Rossii, i perechnya e`kspertny`x special'nostej, po kotory`m predostavlyayetsya pravo samostoyatel'nogo proizvodstva sudebny`x e`kspertiz v federal'ny`x byudzhetny`x sudebno-e`kspertny`x uchrezhdeniyax Minyusta Rossii» // Rossijskaya gazeta. № 24. 06.02.2013.
11. Prikaz Ministerstva zdravooxraneniya i social'nogo razvitiya Rossijskoj Federacii ot 16.05.2012 № 550-n «Ob utverzhdenii edinogo kvalifikacionnogo spravochnika dolzhnostej rukovoditelej, specialistov i sluzhashhix, razdel «Kvalifikacionny`e xarakteristiki dolzhnostej specialistov, osushhestvlyayushhix raboty` v oblasti sudebnoj e`kspertizy`» // Rossijskaya gazeta. № 165. 20.07.2012.
12. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 12 sentyabrya 2013 g. № 1061 «Ob utverzhdenii perechnej napravlenij podgotovki vy`shego obrazovaniya» // Rossijskaya gazeta. № 247. 01.11.2013.
13. Prikaz Ministerstva zdravooxraneniya i social'nogo razvitiya RF ot 23.04.2008 g. № 188 «Ob utverzhdenii Edinogo kvalifikacionnogo spravochnika dolzhnostej rukovoditelej, specialistov i sluzhashhix // Byulleten` trudovogo i social'nogo zakonodatel'stva RF». № 6. 2008.
14. Postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 30.06.2015 № 28 «O nekotory`x voprosax, vznikayushhix pri rassmotrenii sudami del ob osparivanii rezul'tatov opredeleniya kadaastrovoj stoimosti ob`ektov nedvizhimosti» // Rossijskaya gazeta. № 150. 10.07.2015.
15. Reshenie Arbitrazhnogo suda g. Moskvy` ot 25 sentyabrya 2020 g. po delu №A40–17687/2020.
16. Postanovlenie Pervogo arbitrazhnogo apellyacionnogo suda ot 30 noyabrya 2020 g. po delu №A43–42058/2019.
17. Postanovlenie Pyatnadczatogo arbitrazhnogo apellyacionnogo suda ot 29 maya 2020 g. po delu №A32–49343/2017.

---

**Klimenko I. V.,**

*Director General, Autonomous Noncommercial Organization «Court Expert Bureau»,  
Vice-President, Self-Regulatory Organization “Federation of Expert Determiners Union»,  
Rostov-on-Don, Russia*

**Syachina Ye. B.**

*legal practitioner in civil law relations, Rostov-on-Don, Russia*

**Sergienko R. I.,**

*lawyer, Rostov-on-Don, Russia*

ON SOME INCONSISTENCIES IN PUBLIC AUTHORITIES' LEGAL REGULATION  
OF THE ACTIVITIES OF COURT EXPERTS IN THE CONSIDERATION OF CASES  
ON CONTESTING THE RESULTS OF CADASTRAL VALUE ESTABLISHMENT

This article explores an exemplary collision in the government control over valuation activities. In particular, the authors justify the necessity of an all-round analysis of a possibility to implement the Russian Federation Government Decree dated 16.11.2021 No 32140-p “On the Approval of the List of the Types of Those Legal Enquiries Conducted Solely by the Governmental Court-and-Expert Organizations” in litigation practices. Based on the paradigm of separating the competencies of different branches of power (executive, court, legislative) contained in the Constitution of the Russian Federation, the authors demonstrate that the decisions of the executive power in Russia at times intrude in the legal suit area which is beyond its control. The ways out of such collusive crises are seen by the authors in the improvement of the legislative framework upon which expert valuation activities are based, yet necessarily in line with the existing norm-setting seniority system.

**Key words:** assessment of property; valuation activities; self-regulatory organizations; expert valuation activities control; law enforcement collision.

