

---

## ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА ВНЕШНЕЙ РЕЦЕНЗИИ НА АВТОРСКУЮ СТАТЬЮ В ЖУРНАЛЕ «СПУТНИК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»

---

**При рецензировании авторских материалов можно опираться на следующий подход к организации текста рецензии (хотя эти пожелания носят скорее факультативный характер):**

1. Краткое освещение проблемы (темы), которой посвящена статья.
2. Мнение рецензента об актуальности выбранной темы.
3. Мнение рецензента о том, носит ли статья научный характер.
4. Мнение рецензента о наличии/отсутствии авторского подхода (авторской позиции) в представленном исследовании.
5. Мнение рецензента о логичности структуры статьи, а также последовательности и обоснованности представленных выводов.
6. Краткое описание основных достоинств и недоработок в изложении (если это имеет смысл).
7. Согласие/несогласие рецензента с позицией (тезисами) автора.
8. Заключение о том, рекомендована ли статья к публикации или требует доработки (переработки). В случае необходимости доработки статьи желательно кратко указать на замеченные недостатки и наметить пути их исправления.
9. В конце рецензии указываются дата подготовки текста рецензии, ФИО, должность и ученая степень рецензента.

---

### ТИПОВЫЕ ОБОРОТЫ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ ТЕКСТА РЕЦЕНЗИИ

---

- *значимость данного исследования подтверждается...*
- *проанализировав рецензируемую работу, следует отметить...*
- *автором в статье подробно освещена проблема...*
- *автор выразил достаточно смелую точку зрения ...*
- *данная статья является примером оригинального подхода к...*
- *работа выполнена на высоком научном уровне...*
- *статья является примером глубокого исследования проблемы...*
- *название статьи вполне отражает суть работы...*
- *автор рассуждает о проблеме...*
- *актуальность проведенного автором исследования подкреплена ...*
- *обращают на себя внимание грамотно расставленные акценты в изложении результатов исследования...*
- *автором изучен значительный объем фактического (теоретического) материала...*
- *из рецензируемой работы следует....*
- *суть статьи сводится к тому, что...*
- *автор на основе имеющихся у него данных (изучения предметной области) делает справедливый вывод о...*
- *выводы автора вполне соответствуют логике проведенного исследования...*